



PROCESSO DE SELEÇÃO PARA O MESTRADO ACADÊMICO EM BOTÂNICA APLICADA DA UNIMONTES PARA INGRESSO NO SEGUNDO SEMESTRE DE 2019 - EDITAL Nº 02/2019

RESPOSTA A RECURSO

IDENTIFICAÇÃO DA REQUERENTE: RG nº: 1283084198

OBJETO DO RECURSO

A candidata solicita revisão das provas de Inglês – Questões de nºs 1, 2, 3, 4, 5 e 6 e, de Conhecimentos Específicos – Questão de nº 7.

RESPOSTA

01 - Em resposta à solicitação de revisão da prova de Inglês, apresenta-se a seguinte resposta:

Na fundamentação do recurso questiona-se especificamente uma questão 7, sendo que a prova possuía apenas cinco questões, devidamente numeradas.

Aparentemente, com base no texto apresentado, a fundamentação faz referência à questão 5 da prova, cujo enunciado se inicia da seguinte maneira: “Conforme o texto 2...”. Não se trata, portanto, de uma “pegadinha”, como a candidata argumenta no recurso, uma vez que o cabeçalho da prova de inglês indica claramente que “as questões deverão ser respondidas e sustentadas com detalhes encontrados nos textos”.

Ao contrário do que está indicado no recurso, nenhuma questão da prova (incluindo a questão 3 a que se refere a candidata) teve enunciado com o texto “o que poderia acontecer” e nenhuma delas sugere que o(a) candidato(a) deva emitir opinião além das informações contidas explicitamente nos textos.

Por fim, ressaltamos que a prova de inglês foi elaborada de maneira a avaliar a capacidade dos candidatos em compreender textos científicos em inglês. Em todas as questões, as respostas da candidata NÃO foram completas, corretas e nem suficientemente claras. Assim, a comissão de seleção decide manter a nota originalmente dada à candidata na prova de Inglês.

02 - Em resposta à solicitação de revisão da prova de Conhecimentos Específicos, apresenta-se a seguinte resposta:

Na fundamentação do recurso questiona-se especificamente a questão 7 da prova. No entanto, o texto apresentado refere-se ao assunto tratado na questão 5. Assim, responde-se considerando o texto da fundamentação e não ao número da questão.

Na questão 5, a candidata obteve nota de 80% do valor da avaliação da questão (16 pontos em 20). Entende-se que a candidata acertou parcialmente a questão, respondendo corretamente a primeira parte da questão, que perguntava sobre qual sistema de classificação é atualmente aceito. No entanto, para a segunda parte da questão, que pedia para que se falasse sobre os princípios básicos do referido sistema de classificação, entende-se que houve resposta parcial e com informações insuficientes para uma completa e correta resposta da questão. Assim, a comissão de seleção decide manter a nota originalmente dada à candidata na prova de Conhecimentos Específicos.

Montes Claros, 19 de Julho de 2019.

Prof. Geraldo Aclécio Melo
Presidente da Comissão de Seleção do PPGBot